

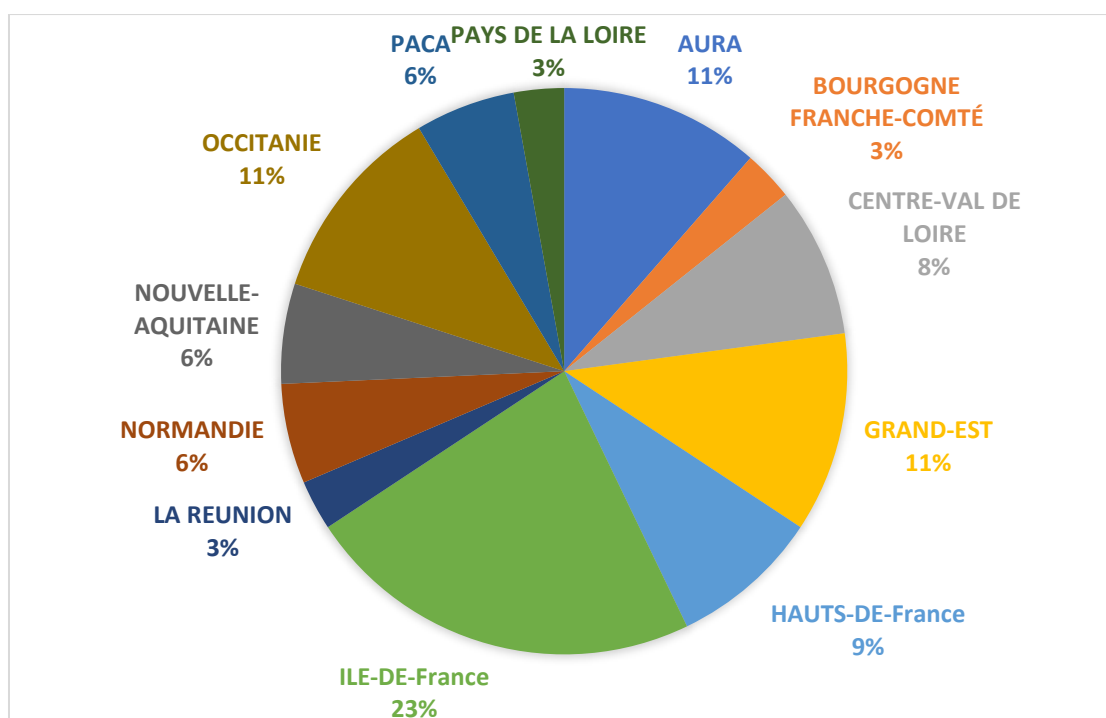
DE gradés L – Enquête UNAFORIS sur les coûts des sélections et des formations

Partie 2 : DE gradés L – 2025

Informations préalables

Etablissements de formation ayant répondu

Nombre d'écoles ayant répondu à au moins un questionnaire (DE gradés licence et infra bac) : 35 ; avec 12 régions représentées



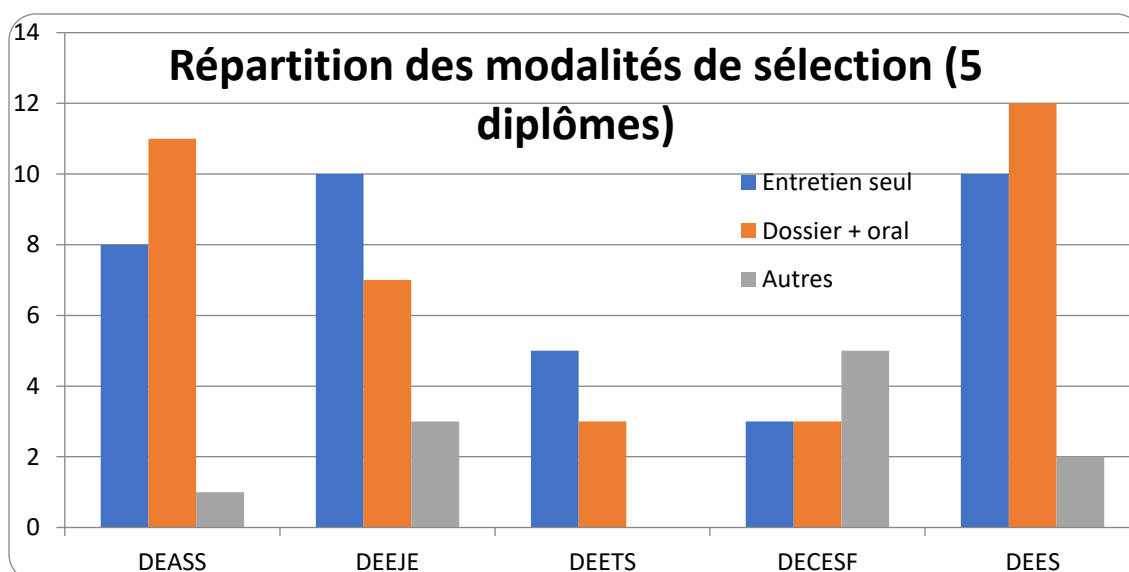
Diplôme	Nombre de répondants par DE
DEASS	20
DEEJE	20
DEETS	8
DECESF	11
DEES	23

Les sélections Parcoursup

Diplôme	Entretien seul	Dossier + oral	Autres
DEASS	8	11	1
DEEJE	10	7	3
DEETS	5	3	0
DECESF	3	3	5
DEES	10	12	2

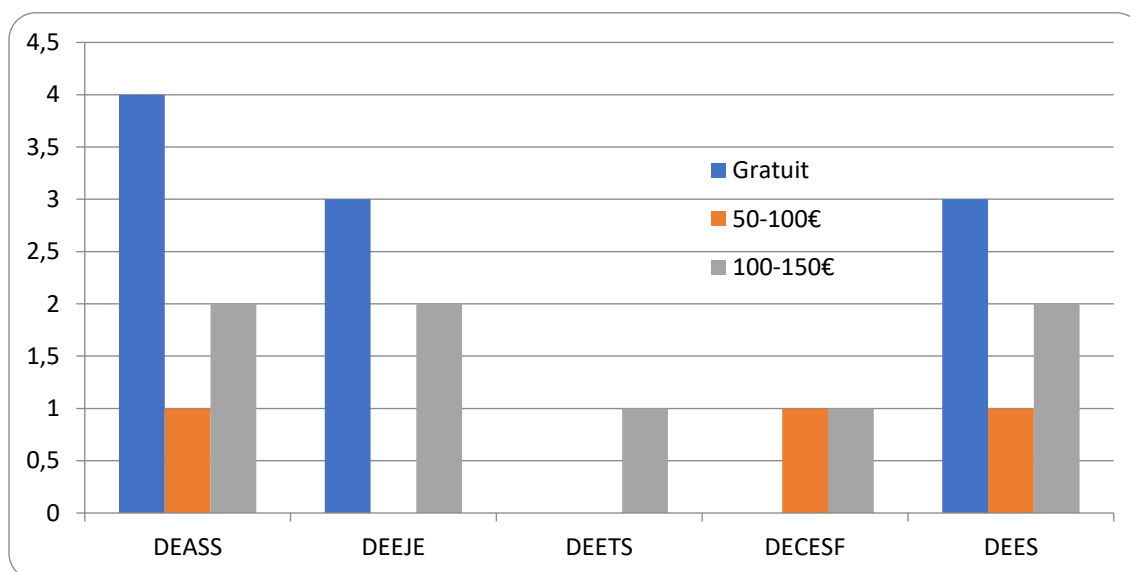
Autres modalités

- Étude de dossier + entretien ou épreuve collective
- Cas spécifiques :
 - DECESF : pas de sélection Parcoursup



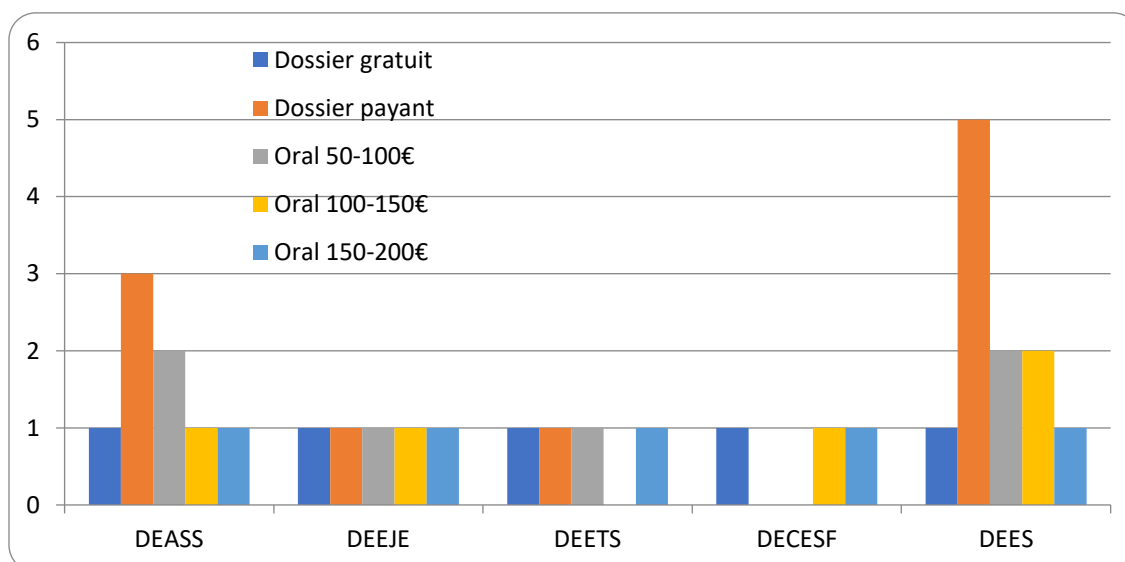
1. Si coût unique

Diplôme	Gratuit	50-100€	100-150€
DEASS	4	1	2
DEEJE	3	0	2
DEETS	0	0	1
DECESF	0	1	1
DEES	3	1	2



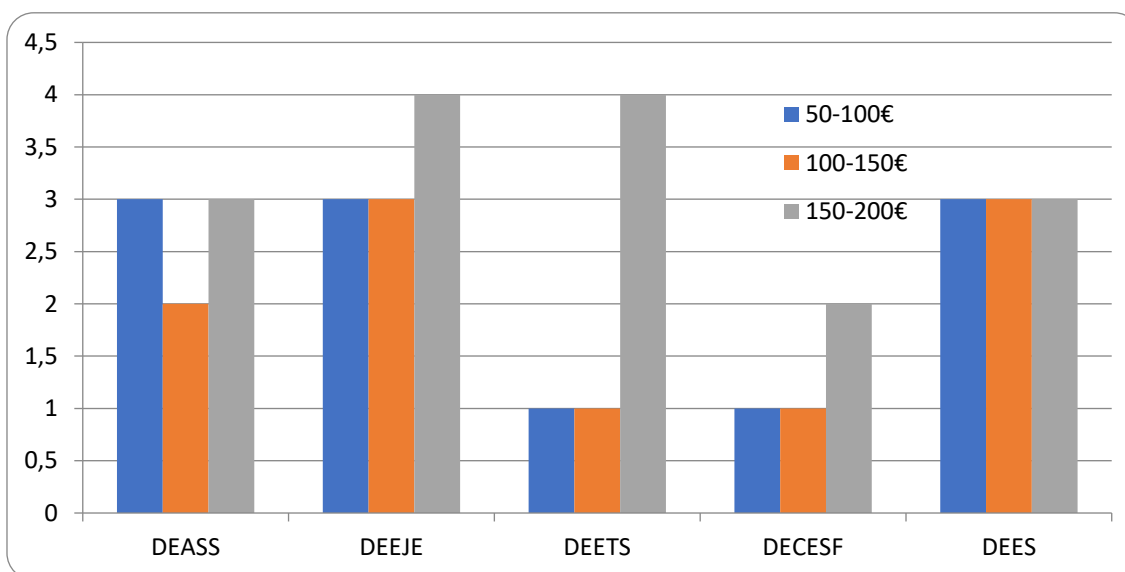
2. Si coûts séparés

Diplôme	Dossier gratuit	Dossier payant	Oral 50-100€	Oral 100-150€	Oral 150-200€
DEASS	1	3	2	1	1
DEEJE	1	1	1	1	1
DEETS	1	1	1	0	1
DECESF	1	0	0	1	1
DEES	1	5	2	2	1

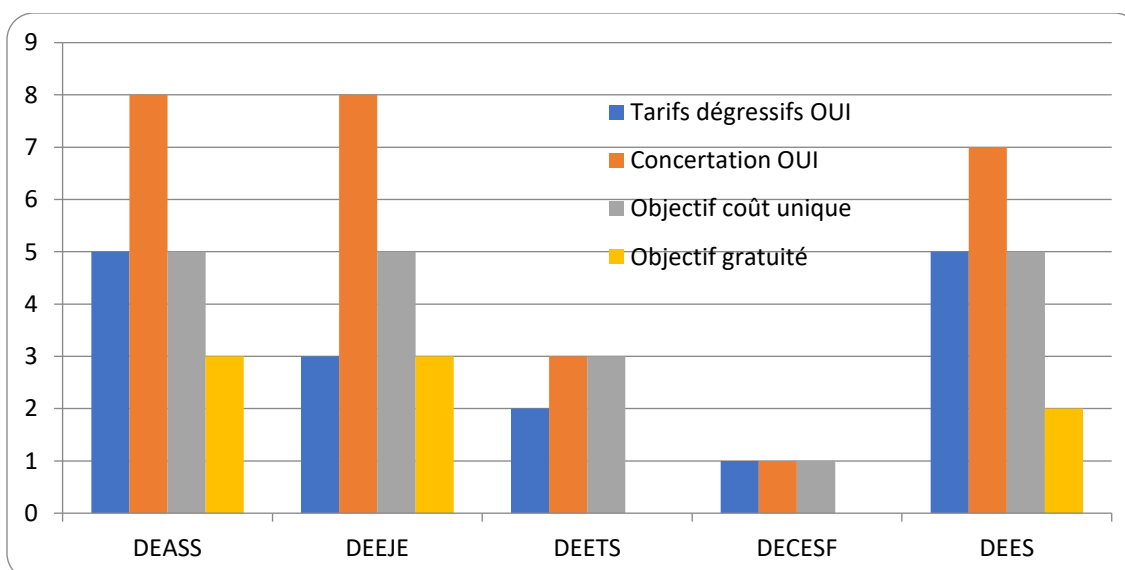


3. Si entretien oral uniquement

Diplôme	50-100€	100-150€	150-200€
DEASS	3	2	3
DEEJE	3	3	4
DEETS	1	1	4
DECESF	1	1	2
DEES	3	3	3



4. Politiques tarifaires et concertation régionale



Les écoles ayant opté pour des tarifs dégressifs en fonction du nombre de filières proposées ont mis en place plusieurs scénarios, notamment :

- 3 tarifs en fonction du nombre de diplômes ,
- 50e de réduction par filière supplémentaire,
- Coût pour l'inscription à :
 - 1 formation : 110 €
 - 2 formations : 130 €
 - 3 formations : 150 €
 - 4 formations : 170 €,
- Inscriptions multiples Parcoursup : 150 € pour la première inscription et 100 € pour les suivantes
Entente entre EFTS au niveau de la Plateforme UNAFORIS,
- Pour l'inscription à une formation = 150 €,
Pour l'inscription à deux formations = 250 €,
- Les frais de sélection sont moindres pour les formations infra Bac,
- Seule l'épreuve d'admission CAFERUIS (niv 6+) est encore payante à ce jour. Cela sert à financer le paiement des vacataires qui sont sollicités pour participer à ces jurys (professionnels et formateurs),
- Les tarifs sont différents entre les formations gradées licence et la formation AES,
- Niveau d'admission différent selon les diplômes et pré-requis différents.

Concertation régionale, instauration de la gratuité ou d'un coût unique et son impact financier.

Pour les écoles ayant une concertation régionale sur les sélections (4 régions concernées), celle-ci vise à mettre en place :

- Pour 3 d'entre elles un coût unique ;
- Et pour 1, la gratuité des selections.

Pour la région ayant rendu les sélections gratuites, outre une démarche d'harmonisation régionale, les raisons principales évoquées sont les suivantes :

- La non attractivité du métier,
- La paupérisation de la population étudiante,
- Garantir l'accessibilité aux épreuves d'admission au plus grand nombre afin que le critère financier et les ressources des candidats ne soient pas un frein à l'entrée.

L'analyse des sélections Parcoursup

1. Des modalités de sélection globalement homogènes mais avec des nuances selon les diplômes

L'analyse des pratiques montre une forte convergence des modalités de sélection autour de deux formats principaux :

- Entretien oral seul
- Étude de dossier + entretien oral

Ces deux modalités concentrent l'essentiel des pratiques, tous diplômes confondus.

Répartition par diplôme

- DEASS et DEES : prédominance du dossier + entretien.
- DEEJE et DEETS : recours plus fréquent à l'entretien seul.
- DECESF : situation atypique, avec davantage de modalités diverses et parfois absence de sélection Parcoursup.

2. Des pratiques tarifaires structurées autour de trois modèles

Le coût unique semble être la tendance dominante :

- Souvent compris entre 0 et 150 €.
- Présence notable de gratuité, notamment en DEASS, DEEJE et DEES

Les coûts séparés (dossier + entretien)

- **Dossier** : souvent gratuit ou faiblement tarifé
- **Entretien** : principal poste de coût (50 à 200 €)

L'entretien seul

- Tarifs généralement plus élevés.
 - majoritairement entre 100 et 200 €

Une stabilisation des modalités de sélection

Les modalités de sélection sont aujourd'hui largement homogènes :

- domination de l'entretien oral (seul ou avec dossier)
- simplification des procédures

Cela favorise :

- la lisibilité
- une certaine harmonisation nationale

3. Des politiques tarifaires encore peu harmonisées mais en évolution

Faible différenciation entre diplômes

- La majorité des établissements n'appliquent pas de tarifs différenciés selon les formations.

Tarifs dégressifs : une pratique minoritaire

- Quelques dispositifs :
 - réduction par filière supplémentaire,
 - forfaits multi-inscriptions.
- Objectif :
 - limiter le coût pour les candidats multi-candidatures.

4. Une concertation régionale encore limitée

Présente dans un nombre restreint de régions

Objectifs principaux :

- mise en place d'un coût unique,
- ou gratuité des sélections.

➤ La gratuité est un levier stratégique mais aux effets contrastés

Motivations principales

- améliorer l'accessibilité sociale,
- répondre à la baisse d'attractivité des métiers,
- harmoniser les pratiques régionales.

5. Impact financier

Pour 4 des écoles ayant mis en place la gratuité, l'impact est respectivement le suivant :

- autour de 80 000 €,
- environ 166 000 €,
- 19 980 euros et 140h30 travaillées au détriment de l'EFTS (impact RH),
- environ 45 000 €.

Les candidatures Parcoursup en 2025

1. Un effet limité de la gratuité sur les candidatures

La mise en place de la gratuité des sélections a, dans certains cas, entraîné une augmentation des candidatures. Toutefois, cet effet reste inégal et non systématique.

En effet, certaines écoles observent une hausse des vœux après suppression des frais, mais d'autres, y compris dans les mêmes régions ou filières, ne constatent aucune évolution significative. Inversement, des établissements ayant maintenu des frais ont également enregistré des augmentations.

La gratuité constitue un levier utile d'accessibilité, mais elle ne suffit pas, à elle seule, à relancer l'attractivité des formations.

2. Des dynamiques de candidatures très contrastées

L'année 2025 se caractérise par une absence de tendance nationale claire, avec des évolutions très variables selon les diplômes et les territoires.

Par diplôme

DEASS (20 répondants)

- 9 établissements : **augmentation**
- 9 établissements : **baisse**
- 2 établissements : **stabilité**

DEES (24 répondants)

- 11 : **augmentation**
- 10 : **baisse**
- 3 : **stabilité**

DEEJE (20 répondants)

- 8 : **augmentation**
- 9 : **baisse**
- 3 : **stabilité**

DECESF (11 répondants)

- 9 : **stabilité**
- 1 : **augmentation**
- 1 : **baisse**

DEETS (8 répondants)

- 5 : **baisse**
- 1 : **augmentation**
- 2 : **stabilité**

Le système est marqué par une hétérogénéité importante et une territorialisation des dynamiques de recrutement

Les sélections Parcoursup reposent sur un modèle stabilisé, mais évoluent dans un contexte de fortes tensions d'attractivité.

Les données 2025 montrent :

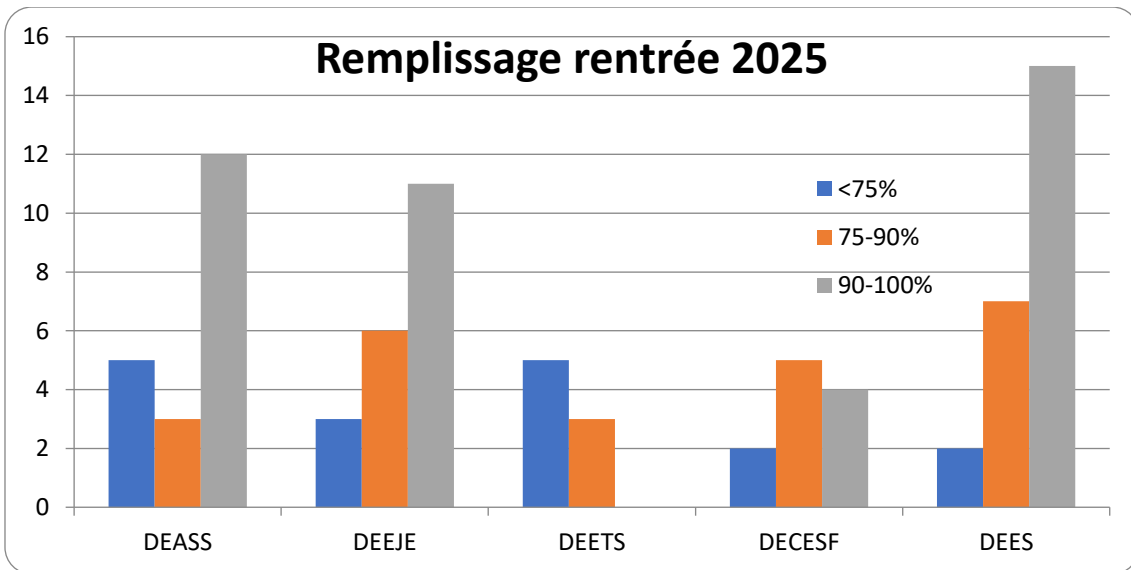
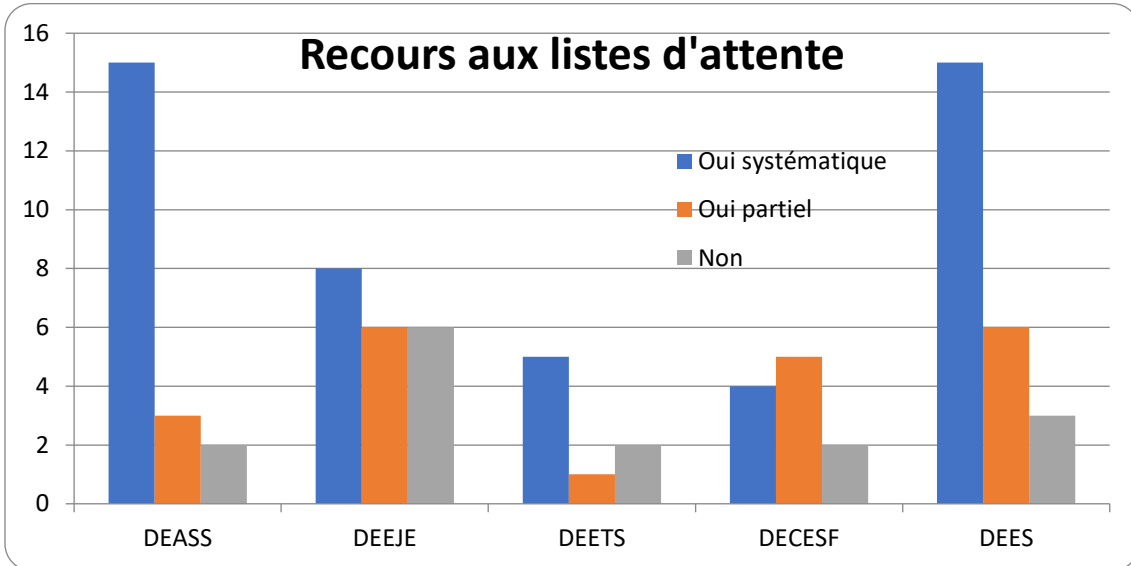
- une absence de tendance globale,
- des situations très différenciées selon les diplômes,
- une fragilisation marquée de certaines filières, notamment le DEETS.

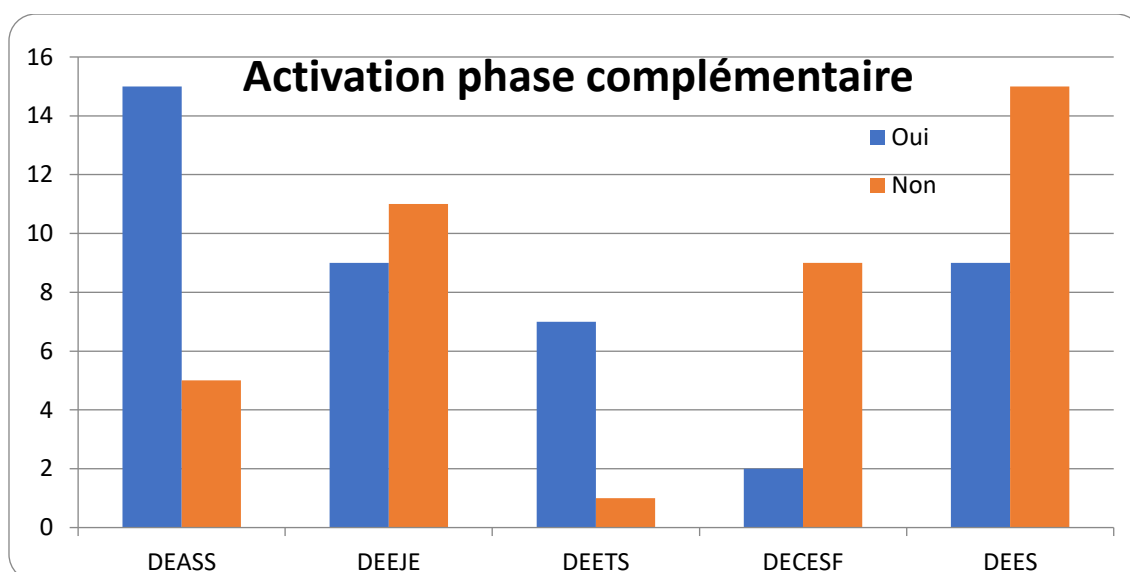
Les ajustements engagés (gratuité, modulation des coûts, harmonisation) sont réels mais insuffisants pour inverser durablement les dynamiques.

Les enjeux dépassent désormais les seules modalités de sélection et interrogent :

- l'attractivité des métiers du social,
- l'équilibre de l'offre de formation,
- et les conditions d'accès aux formations.

Listes d'attente, phase complémentaire et remplissage





1. Un recours important aux listes d'attente : un outil devenu structurel

- L'analyse met en évidence un recours très fréquent aux listes d'attente, notamment pour les diplômes DEASS et DEES, où elles sont utilisées de manière systématique dans la majorité des établissements.
- À l'inverse, les formations DEEJE présentent un usage plus équilibré, tandis que le DECESF reste plus marginal sur ce levier.

Conclusion

Les listes d'attente ne sont plus un simple ajustement mais semblent devenir un outil central de pilotage des admissions.

2. Un remplissage globalement satisfaisant... mais très contrasté selon les diplômes

Les taux de remplissage à la rentrée 2025 montrent une certaine hétérogénéité entre les diplômes :

- **DEES et DEEJE :**
 - taux de remplissage très élevés (majoritairement entre 90 et 100 %)
 - formations attractives et stabilisées
- **DEASS :**
 - situation intermédiaire
 - coexistence de formations complètes et d'autres en difficulté
- **DECESF :**
 - remplissage correct mais moins homogène
- **DEETS :**
 - situation la plus préoccupante
 - forte proportion d'établissements sous les 75 %

3. Une activation fréquente de la phase complémentaire

La phase complémentaire est largement mobilisée, notamment pour :

- **DEASS et DEETS**, où elle est activée dans la majorité des cas
- **DEES**, dans une proportion significative

En revanche pour :

- **DEEJE** y recourt moins souvent
- **DECESF** très peu

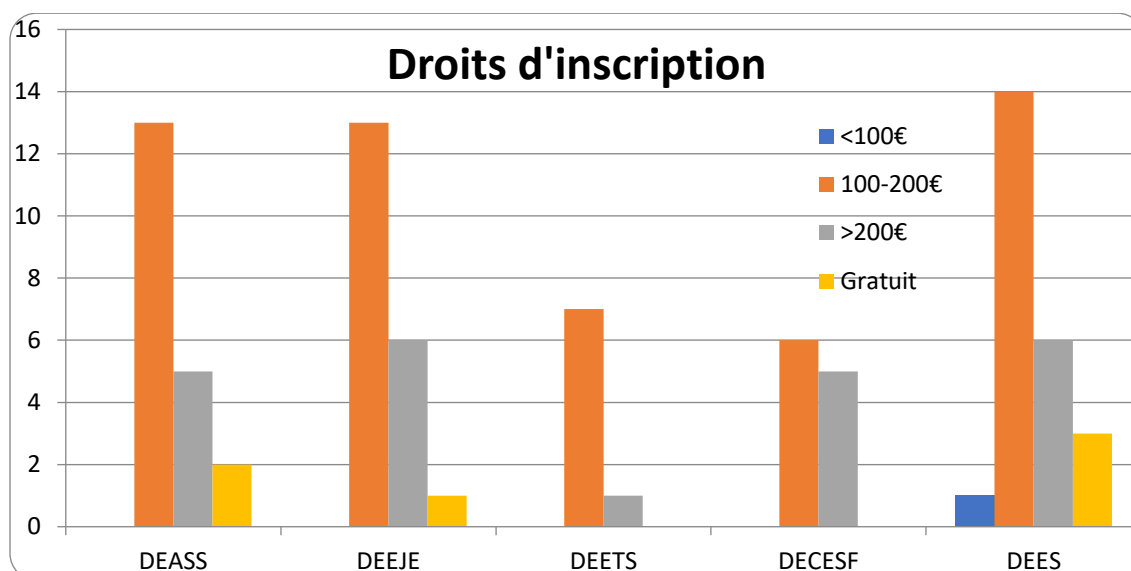
4. Conclusion

Le système d'admission dans les formations sociales en 2025 repose sur un équilibre fragile :

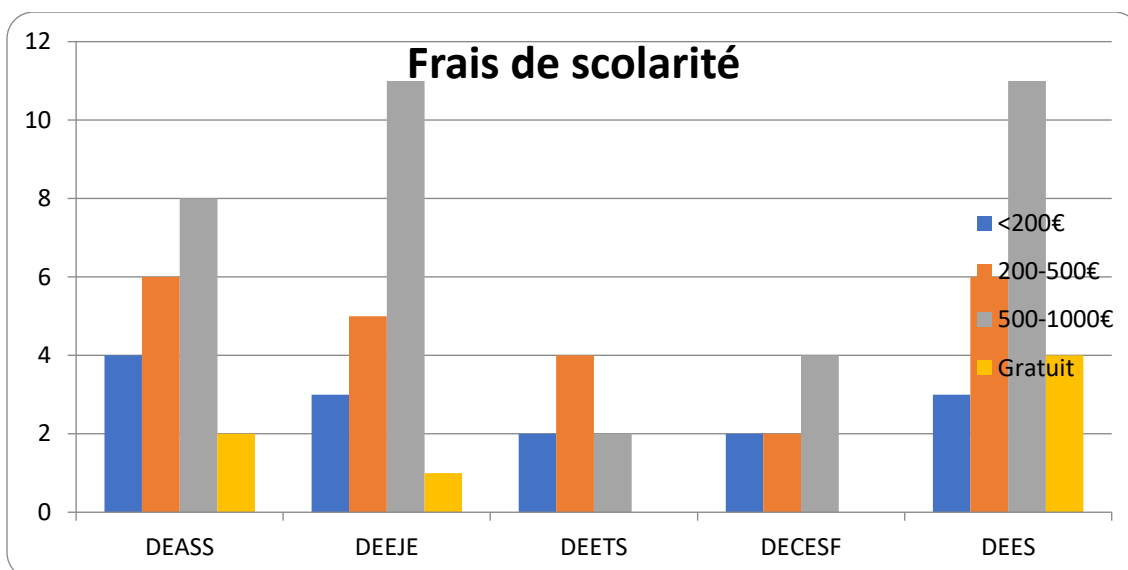
- D'un côté, des formations attractives et bien remplies,
- De l'autre, des filières confrontées à une baisse d'attractivité.

Face à cela, les établissements développent des stratégies d'ajustement (listes d'attente, phase complémentaire) qui deviennent structurelles.

Frais d'inscription et de scolarité



Diplôme	<100€	100-200€	>200€	Gratuit	Augmentation OUI	Augmentation NON
DEASS	0	13	5	2	5	15
DEEJE	0	13	6	1	5	15
DEETS	0	7	1	0	3	5
DECESF	0	6	5	0	3	8
DEES	1	14	6	3	5	19



Diplôme	<200€	200-500€	500-1000€	Gratuit	Augmentation OUI	Augmentation NON
DEASS	4	6	8	2	6	14
DEEJE	3	5	11	1	5	15
DEETS	2	4	2	0	4	4
DECESF	2	2	4	0	5	6
DEES	3	6	11	4	8	16

Synthèse – Droits d’inscription, frais de scolarité et augmentations

1. Des droits d’inscription globalement stables

Les droits d’inscription restent très majoritairement compris entre 100 et 200 €, quel que soit le diplôme.

Les hausses existent mais restent limitées à une minorité d’établissements.

2. Des frais de scolarité plus évolutifs

Les frais de scolarité présentent une plus grande dispersion.

Par ailleurs, une part non négligeable d’établissements a augmenté ses frais (amplitudes variables : souvent 1 à 5 %, parfois plus fortes : jusqu’à 15–20%)

3. Une logique globale d’ajustement maîtrisé

Les établissements adoptent une stratégie prudente :

- stabilité des droits d’inscription
- ajustement progressif des frais de scolarité
- Les hausses s’expliquent principalement par :

- l'intégration des frais universitaires (bi-diplomation)
- des rattrapages tarifaires
- l'alignement régional

Conclusion générale

Les formations sociales en 2025 s'inscrivent dans un modèle financièrement maîtrisé, caractérisé par :

- une stabilité des droits d'inscription,
- des ajustements mesurés des frais de scolarité,

Ces évolutions semblent traduire une volonté de concilier :

- accessibilité pour les candidats,
- équilibre économique des établissements

Toutefois, comme pour les sélections Parcoursup, les dimensions financières, bien qu'importantes, ne suffisent pas à expliquer les dynamiques d'attractivité. Elles semblent avant tout être liées aux métiers et aux contextes territoriaux.